

## MOTYVUOTA IŠVADA DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO HIGIENOS INSTITUTE

Higienos institutas (toliau – HI), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – KPI) 6 straipsnio 3 dalimi, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašas) 7 punktu ir, atsižvelgiant į Valstybės ir savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijas, patvirtintas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybių įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2020 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1633 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo“ bei įgyvendinant Šakinės korupcijos prevencijos programos Įgyvendinimo 2016-2019 priemonių planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2015 m. gruodžio 10 d. įsakymu Nr. V-1433, atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymą HI veiklos srityse ir parengė motyvuotą išvadą.

KPT nustatymą HI veiklos srityse atliko atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją – HI Ekonominio planavimo skyriaus specialistė Lina Kygienė.

Atliktas KPT nustatymas ir vertinimas nepageidaujamų įvykių stebėsenos srityje nuo 2019 m. rugsėjo 30 d. iki 2020 m. rugpjūčio 31 d.

Nustatant KPT buvo siekiama:

1. Nustatyti korupcijos rizikos veiksnius, galinčius sudaryti prielaidas korupcijai pasireikšti nepageidaujamų įvykių stebėsenos srityje ir pateikti pasiūlymus, kurie padėtų mažinti ir valdyti nustatytą (jei būtų) korupcijos riziką;

2. Įvertinti ar teisės aktai pakankamai aiškiai ir detaliam reglamentuoja veiklą analizuojamoje srityje.

Siekiant įvertinti KPT nepageidaujamų įvykių stebėsenos srityje buvo naudojami šie duomenų rinkimo ir vertinimo veiksmai bei metodai:

1. Teisės aktų ir vidaus dokumentų turinio analizė;
2. Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimyno<sup>1</sup>, adaptavimas;
3. Vertinimo aprašymas ir motyvuotos išvados parengimas.

Atliekant KPT nustatymo analizę buvo išnagrinėta ir įvertinta:

1. Teisės aktai, reglamentuojantys nepageidaujamų įvykių stebėsenos sritys;
2. HI parengtas Lietuvos nepageidaujamų įvykių valdymo modelis, nepageidaujamų įvykių stebėsenos metodika, nepageidaujamų įvykių duomenų ataskaitos, kiti vidiniai HI dokumentai.

Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimyno pagalba nustatyta, kad HI analizuojamu laikotarpiu

---

<sup>1</sup> Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijos, patvirtintos Specialiųjų tyrimų tarnybos 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D7EDC15D339E>).

nebuvo padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika, įstaigos funkcijos nėra kontrolės ar priežiūros vykdymas, veikla nėra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu, nepriima daugiausia sprendimų, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija nenaudojama, STT korupcijos rizikos analizės šioje srityje neatliko. Vertinama HI veiklos sritis - nepageidaujamų įvykių stebėseną gali būti priskiriama prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė pagal KPI 6 straipsnio 4 dalies 3 punktą, kai atskirų valstybės tarnautojų (darbuotojų) funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo analizę, nustatyta:

1. HI nepageidaujamų įvykių stebėsenos srityje nėra nustatyta korupcijos rizikos apraiškų;
2. Vertinant pagal kitus Korupcijos prevencijos įstatyme nustatytus korupcijos pasireiškimo tikimybės kriterijus, atitikties nenustatyta.