

Higienos instituto Profesinės sveikatos centras

2021 m. psichikos sveikatos kompetencijų didinimo įmonių darbuotojams veiklos, įgyvendintos vadovaujantis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2020 m. rugsėjo 30 d. įsakymu Nr. V-2143 „Dėl psichikos sveikatos kompetencijų didinimo įmonių darbuotojams tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, rezultatų ataskaita

Tikslas

Pateikti apibendrintą visuomenės sveikatos biurų metinio ataskaitinio laikotarpio suvestinę ataskaitą (Aprašo 8 priedas) apie vykdytus mokymus, vadovaujantis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2020 m. rugsėjo 30 d. įsakymu Nr. V-2143 „Dėl psichikos sveikatos kompetencijų didinimo įmonių darbuotojams tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Duomenų gavimo metodika

Duomenys buvo renkami el. paštu arba paštu gaunant visuomenės sveikatos biurų užpildytas Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2020 m. rugsėjo 30 d. įsakymo Nr. V-2143 „Dėl psichikos sveikatos kompetencijų didinimo įmonių darbuotojams tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ 8 priedo formas.

Iš viso gautos 48 visuomenės sveikatos biurų pateiktos metinio ataskaitinio laikotarpio suvestinės ataskaitos.

Rezultatai

1. Ataskaitinis laikotarpis nuo 2021-01-01 iki 2021-12-31.

2. Ataskaitiniu laikotarpiu įgyvendinta ši veikla:

1.	Akmenės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 20 dalyvių;
2.	Alytaus miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 38 dalyviai;
3.	Alytaus rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 22 dalyviai;
4.	Anykščių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	3 įmonės, 49 dalyviai;
5.	Biržų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 40 dalyvių;
6.	Druskininkų savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 24 dalyviai;
7.	Elektrėnų savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonė, 37 dalyviai;
8.	Ignalinos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	Ignalinos r. sav.: 2 įmonės, 137 dalyviai; Zarasų r. sav.: 2 įmonės, 137 dalyviai;
9.	Jonavos rajono visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 20 dalyvių;
10.	Joniškio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 40 dalyvių;
11.	Jurbarko rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 20 dalyvių;
12.	Kaišiadorių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 32 dalyviai;
13.	Kauno miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	10 įmonių, 208 dalyviai;
14.	Kauno rajono visuomenės sveikatos biuras	4 įmonės, 55 dalyviai;
15.	Kazlų Rūdos savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 12 dalyvių;
16.	Kėdainių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 46 dalyviai;
17.	Kelmės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 19 dalyvių;
18.	Klaipėdos miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	4 įmonės, 74 dalyviai;
19.	Klaipėdos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	Klaipėdos r. sav.: 7 įmonės, 95 dalyviai;

		Skuodo r. sav.: 1 įmonė, 15 dalyvių; Rietavo r. sav.: 1 įmonė, 15 dalyvių;
20.	Kretingos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	4 įmonės, 68 dalyviai;
21.	Lazdijų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 12 dalyvių;
22.	Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	Marijampolės sav.: 3 įmonės, 41 dalyvis; Kalvarijos sav.: 1 įmonė, 12 dalyvių;
23.	Mažeikių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 35 dalyviai;
24.	Pakruojo rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 21 dalyvis;
25.	Palangos miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 40 dalyvių;
26.	Panevėžio miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	6 įmonės, 116 dalyvių;
27.	Panevėžio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 28 dalyviai;
28.	Pasvalio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 14 dalyvių;
29.	Plungės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	3 įmonės, 80 dalyvių;
30.	Prienujų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 34 dalyviai;
31.	Radviliškio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 44 dalyviai;
32.	Raseinių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 16 dalyvių;
33.	Rokiškio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	Rokiškio r. sav.: 2 įmonės, 32 dalyviai; Kupiškio r. sav.: 1 įmonė, 20 dalyvių; Visagino r. sav.: 1 įmonė, 20 dalyvių;
34.	Šakių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 19 dalyvių;
35.	Šalčininkų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 20 dalyvių;
36.	Šiaulių miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	3 įmonės, 60 dalyvių;
37.	Šiaulių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 41 dalyvis;
38.	Šilalės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 40 dalyvių;
39.	Šilutės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 32 dalyviai;
40.	Švenčionių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 15 dalyvių;
41.	Tauragės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	3 įmonės, 44 dalyviai;
42.	Telšių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 20 dalyvių;
43.	Trakų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	3 įmonės, 64 dalyviai;
44.	Ukmergės rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 20 dalyvių;
45.	Utenos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 40 dalyvių;
46.	Varėnos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	1 įmonė, 12 dalyvių;
47.	Vilkaviškio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	2 įmonės, 33 dalyviai;
48.	Vilniaus miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	12 įmonių, 192 dalyviai;
Iš viso		125 įmonės, 2440 dalyvių

3. Per ataskaitinį laikotarpį mokymai vykdyti šiose darbovietėse (langeliuose įrašytas įmonių skaičius)

Darbuotojų skaičius	Darbuotojų skaičius						
	Iki 10	11–50	51–100	101–200	201 ir daugiau	Iš viso	
Ekonominės veiklos rūšis							
A. Žemės ūkis, miškininkystė ir žuvininkystė					1	1	
B. Kasyba ir karjerų eksploatavimas							
C. Apdirbamoji gamyba		3			2	5	
D. Elektros, dujų, garo tiekimas ir oro kondicionavimas					1	1	
E. Vandens tiekimas, nuotekų valymas, atliekų tvarkymas ir regeneravimas		1	1			2	
F. Statyba							
G. Didmeninė ir mažmeninė prekyba; variklinių transporto priemonių ir motociklų remontas			1			1	
H. Transportas ir saugojimas					3	3	
I. Apgyvandinimo ir maitinimo paslaugų veikla		1	1			2	
J. Informacija ir ryšiai				1		1	
K. Finansinė ir draudimo veikla							
L. Nekilnojamojo turto operacijos							
M. Profesinė, mokslinė ir techninė veikla			1			1	
N. Administracinė ir aptarnavimo veikla		3	1	5	5	14	
O. Viešasis valdymas ir gynyba; privalomasis socialinis draudimas		1			1	2	
P. Švietimas		10	6	2		18	
R. Žmonių sveikatos priežiūra ir socialinis darbas	1	31	8	12	8	60	
S. Meninė, pramoginė ir poilsio organizavimo veikla		7	4	1		12	
T. Kita aptarnavimo veikla	1	1				2	
U. Namų ūkių, samdančių darbininkus, veikla; namų ūkių veikla, susijusi su savoms reikmėms tenkinti skirtų nediferencijuojamų gaminių gamyba ir paslaugų teikimu							
V. Ekstrateritorinių organizacijų ir įstaigų veikla							
Iš viso						125 įmonės	

4. Per ataskaitinį laikotarpį veikloje dalyvavusių darbuotojų skaičius: iš viso 2440, iš jų:

4.1. pagal pareigas: **2009** darbuotojai; **328** vadovai; **103** profesinės sveikatos specialistai, darbuotojų saugos ir sveikatos specialistai ar žmogiškųjų išteklių specialistai;

4.2. pagal lytį: **321** vyras; **2119** moterų;

5. Bendras darbuotojų psichikos sveikatos raštingumo pokytis įmonėse

Darbdavio ekonominės veiklos rūšis (įrašyta raidė remiantis šios ataskaitos 3 punkto lentele)	Vidutinis mokymų dalyvių raštingumo psichikos sveikatos srityje rezultatas (proc.) prieš prasidedant mokymams	Vidutinis mokymų dalyvių raštingumo psichikos sveikatos srityje rezultatas (proc.) pasibaigus mokymams	Pokytis (proc.)
R (Akmenės r.)	65	80	15
P (Alytaus m.)	71,2	93,5	22,3
R (Alytaus m.)	67,2	85,3	18,1
T (Alytaus r.)	51,39	69,67	18,28
S (Alytaus r.)	66,92	80,93	14,01
P (Anykščių r.)	82	90	8
R (Anykščių r.)	36,7	85	48,3
R (Anykščių r.)	65	85	20
P (Biržų r.)	64,94	91,96	27,3
I (Druskininkų)	75,1	92,5	17,4
P (Druskininkų)	77,1	93,8	16,7
R (Elektrėnų)	57,04	92,71	35,67
R (Elektrėnų)	58,63	92,94	34,31
J (Zarasų r.)	58	68	10
T (Zarasų r.)	61	75	14
N (Ignalinos r.)	68	85	17
P (Ignalinos r.)	64	84	20
R (Jonavos r.)	64,33	92,71	28,33
S (Joniškio r.)	46,71	83,17	36,46
P (Joniškio r.)	56,96	88,88	31,92
R (Jurbarko r.)	49,75	80,96	31,21
P (Kaišiadorių r.)	67,2	85,3	18,1
R (Kaišiadorių r.)	71,2	93,5	22,3
M (Kauno m.)	68,1	81,7	13,6
H (Kauno m.)	58,6	80,1	21,5
R (Kauno m.)	73,6	87,5	13,9
N (Kauno m.)	69	80	11
R (Kauno m.)	57	73	16
S (Kauno m.)	65	82	17
R (Kauno m.)	71	82	11
R (Kauno m.)	70	88	18
N (Kauno m.)	68	84	16
R (Kauno m.)	84	91	7
G (Kauno r.)	58,56	84,64	26,08
R (Kauno r.)	67,77	82,39	14,62
R (Kauno r.)	66,25	90	23,75
R (Kauno r.)	69,1	81,6	12,5
P (Kazlų Rūdos r.)	71	93	22
R (Kėdainių r.)	65,63	85,4	19,79
R (Kelmės r.)	65,54	91,67	23,13
R (Klaipėdos m.)	72,03	86,20	14,17
R (Klaipėdos m.)	74,71	89,58	14,87
R (Klaipėdos m.)	78,16	85,88	7,72

R (Klaipėdos m.)	63,04	82,44	19,40
C (Klaipėdos r.)	70,17	75,89	5,71
H (Klaipėdos r.)	50	85	35
S (Klaipėdos r.)	55,5	75	8,5
R (Klaipėdos r.)	54,5	77	21,5
S (Klaipėdos r.)	71,7	74,3	2,6
R (Klaipėdos r.)	54	75	21
R (Kretingos r.)	53,87	82,8	28,93
N (Kretingos r.)	58,29	79,82	21,54
R (Kretingos r.)	67,8	94,46	26,67
R (Kretingos r.)	57,04	92,71	35,67
S (Lazdijų r.)	68,3	86,9	18,6
R (Marijampolės)	63,06	86,32	23,26
O (Marijampolės)	50,98	75,53	24,55
P (Marijampolės)	58,15	80,95	22,8
P (Marijampolės)	72,58	88,03	15,45
D (Mažeikių r.)	48	73,71	25,71
R (Mažeikių r.)	75,11	84,83	9,72
R (Pakruojo r.)	63	88	25
P (Palangos m.)	57	90	33
P (Palangos m.)	61	86	25
O (Panevėžio r.)	70	95	25
R (Panevėžio r.)	78	90	12
R (Panevėžio m.)	65,42	82,12	16,7
E (Panevėžio m.)	57,12	76,21	19,09
I (Panevėžio m.)	62,67	85,75	23,08
R (Panevėžio m.)	63,54	78,18	14,64
R (Panevėžio m.)	78,80	84,90	6,1
S (Panevėžio m.)	75,52	67,71	7,81
P (Pasvalio r.)	68	89	21
C (Plungės r.)	56,9	83,5	26,6
P (Plungės r.)	63,1	79,3	16,2
R (Plungės r.)	65	88	23
R (Prienu r.)	50,09	80,05	30,41
R (Radviliškio r.)	69,1	84,3	15,2
R (Radviliškio r.)	65,7	86,7	20,98
C (Raseinių r.)	71,2	93,5	22,3
R (Rokiškio r.)	59,29	92,71	33,42
R (Rokiškio r.)	-	-	24
R (Rokiškio r.)	59,29	92,71	33,42
S (Rokiškio r.)	56,81	95,45	38,64
C (Šiaulių m.)	48,5	77,7	29,2
H (Šiaulių m.)	56,4	81,7	25,3
S (Šiaulių m.)	63	82	20
R (Šiaulių r.)	67	89	22
R (Šiaulių r.)	65	85	20
P (Šilalės r.)	52,67	86,13	33,46
R (Šilalės r.)	66,92	90,71	23,79
R (Šilutės r.)	64,74	84,29	21,55
R (Šilutės r.)	57,7	72,8	15,1

E (Švenčionių r.)	61,7	88,5	26,8
N (Šakių r.)	69	81	12
R (Šalčininkų r.)	62	82	20
N (Tauragės r.)	62,67	87,83	25,16
S (Tauragės r.)	65,83	89,02	23,19
S (Tauragės r.)	68,82	75,07	6,25
N (Telšių r.)	65,2	82,2	17
N (Trakų r.)	63	70	7
P (Trakų r.)	67	77	10
R (Trakų r.)	69	81	12
R (Utenos r.)	67,2	85,3	18,1
R (Utenos r.)	74,3	85,2	10,9
R (Varėnos r.)	82	90	8
N (Vilkaviškio r.)	55,12	71,81	16,69
R (Vilkaviškio r.)	72,57	86,41	13,84
T (Vilniaus m.)	61,33	75,42	14,09
N (Vilniaus m.)	63,96	77,31	13,35
R (Vilniaus m.)	71,25	90,83	19,58
N (Vilniaus m.)	56,67	72,17	15,5
N (Vilniaus m.)	54,90	71,49	16,59
N (Vilniaus m.)	63,40	81,41	18,01
T (Vilniaus m.)	57,88	80,76	22,88
N (Vilniaus m.)	72,80	79,50	6,7
A (Vilniaus m.)	64,04	82,65	18,61
R (Vilniaus m.)	65,34	82,60	17,26
R (Vilniaus m.)	78,24	90	11,76
R (Vilniaus m.)	65,21	82,92	17,71

Apibendrinus savivaldybių visuomenės sveikatos biurų pateiktus darbuotojų raštingumo psichikos sveikatos srityje duomenis, rezultatai tokie:

- prieš įgyvendinant veiklas, vidutinis rezultatas – **64,28 proc.** (mažiausias – 36,7 proc., didžiausias – 84 proc.);
- įgyvendinus veiklas, vidutinis rezultatas – **83,85 proc.** (mažiausias 67,71 proc., didžiausias – 95,45 proc.);
- vidutiniškai dalyvių rezultatai padidėjo – **19,64 proc.** (mažiausias 2,6 proc., didžiausias – 48,3 proc.).

6. Darbuotojų kompetencijos psichikos sveikatos srityje didinimo mokymų turinio aktualumo ir naudingumo vertinimo mokymų dalyviams, atlikto iškart pasibaigus mokymams, apibendrinimas (*langeliuose įrašytas suminių mokymų dalyvių, pasirinkusių atsakymo variantą, skaičius*)

	Visiškai nesutinku	Nesutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Sutinku	Visiškai sutinku
6.1. Mokymai suteikė naudingų žinių ir įgūdžių	2	40	139	896	1053
6.2. Įgytas žinias ir įgūdžius pritaikau savo darbe	5	35	241	1067	825
6.3. Mokymų metu sužinojau ir praktiškai naudoju būdus, kaip išvengti arba sumažinti stresą ir	12	34	245	1098	764

įtampą darbe					
6.4. Mokymai padėjo pagerinti mano emocinę (psichologinę) savijautą darbe, jaučiu mažiau streso, dažniau būnu geros nuotaikos	25	74	405	938	724
6.5. Mokymai padėjo sumažinti profesinio perdegimo ženklus	19	77	427	931	720
6.6. Mokymai buvo naudingi, nes pagerėjo mano darbingumas	17	64	433	971	690
6.7. Mokymai padėjo pagerinti psichosocialinę aplinką mano darbe	23	69	445	965	671
6.8. Panašaus pobūdžio mokymai turėtų būti tęsiami mano darbe	9	36	265	816	1044
6.9. Mokymus vykdęs psichologas mokymus vykdė kompetentingai	13	35	101	478	1555
6.10. Mokymus vykdęs profesinės sveikatos specialistas mokymus vykdė kompetentingai	10	27	132	543	1463
6.11. Mokymus vykdę specialistai teikė pakankamą grįžtamąjį ryšį	3	28	133	633	1380

7. Darbuotojų kompetencijos psichikos sveikatos srityje didinimo mokymų turinio aktualumo ir naudingumo vertinimo mokymų dalyviams, atlikto praėjus 3 mėn. po mokymų, apibendrinimas (*langeliuose įrašytas suminis mokymų dalyvių, pasirinkusių atsakymo variantą, skaičius*)

	Visiškai nesutinku	Nesutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Sutinku	Visiškai sutinku
7.1. Įgytas žinias ir įgūdžius pritaikau savo darbe	14	24	159	507	725
7.2. Mokymų metu sužinojau ir praktiškai naudoju būdus, kaip išvengti arba sumažinti stresą ir įtampą darbe	8	14	125	691	661
7.3. Mokymai padėjo pagerinti mano emocinę (psichologinę) savijautą darbe, jaučiu mažiau streso, dažniau būnu geros nuotaikos	10	18	207	627	671
7.4. Mokymai padėjo sumažinti profesinio perdegimo ženklus	6	27	218	552	595
7.5. Mokymai buvo naudingi, nes pagerėjo mano darbingumas	9	23	228	474	754
7.6. Mokymai padėjo pagerinti psichosocialinę aplinką mano darbe	5	25	217	488	792
7.7. Panašaus pobūdžio mokymai	7	23	155	518	901

turėtų būti tęjami mano darbe				
-------------------------------	--	--	--	--

Pastaba. Dalis dalyvių neįtraukta, nes mokymų turinio aktualumo ir naudingumo vertinimas neatliktas, kadangi nebuvo praėję 3 mėnesiai.

8. Darbuotojų kompetencijos psichikos sveikatos srityje didinimo mokymų turinio aktualumo ir naudingumo mokymų dalyviams pokyčio apibendrinimas

Darbdavio ekonominės veiklos rūšis (<i>įrašykite raidę remdamiesi 3 punkto lentele</i>)	Vidutinis kompetencijos sveikatos srityje mokymų turinio ir naudingumas dalyviams mokymams (trumpalaikio vertinimas)	darbuotojų psichikos didinimo mokymų pasibaigus (proc.) poveikio	Vidutinis kompetencijos sveikatos srityje mokymų turinio ir naudingumas dalyviams praėjus 3 mėn. po mokymų (proc.) poveikio vertinimas)	darbuotojų psichikos didinimo mokymų (ilgalaikio)	Pokytis (proc.)
R (Akmenės r.)	90		96		6
P (Alytaus m.)	96		91		5
R (Alytaus m.)	96		95		1
T (Alytaus r.)	63,14		-		-
S (Alytaus r.)	84,13		86,03		1,9
P (Anykščių r.)	90		92		2
R (Anykščių r.)	87,21		91, 95		4, 38
R (Anykščių r.)	85		-		-
P (Biržų r.)	90,45		90,72		0,34
I (Druskininkų)	86		91		5
P (Druskininkų)	82		87		5
R (Elektrėnų)	89,36		95,14		5,78
R (Elektrėnų)	90,16		94, 45		4, 29
J (Zarasų r.)	51		65		14
T (Zarasų r.)	65		75		10
N (Ignalinos r.)	45		66		21
P (Ignalinos r.)	45		55		10
R (Jonavos r.)	91,36		93,14		1,78
S (Joniškio r.)	87,36		91,74		4,35
P (Joniškio r.)	92,91		95,29		2,38
R (Jurbarko r.)	90,09		94,14		4,05
P (Kaišiadorių r.)	86		91		5
R (Kaišiadorių r.)	80		85		5
M (Kauno m.)	80		81		1
H (Kauno m.)	80		81		1
R (Kauno m.)	80		87		7
N (Kauno m.)	75		76		1
R (Kauno m.)	55		54		-1
S (Kauno m.)	68		68		0
R (Kauno m.)	77		77		0
R (Kauno m.)	72		72		0
N (Kauno m.)	77		77		0
R (Kauno m.)	73		-		-
G (Kauno r.)	84,64		-		-
R (Kauno r.)	74,55		-		-

R (Kauno r.)	81,07	75,36	-5,71
R (Kauno r.)	76,60	74,2	-2,40
R (Kėdainių r.)	77,27	83,05	5,78
R (Kelmės r.)	91,67	-	-
R (Klaipėdos m.)	84,11	85,45	1,34
R (Klaipėdos m.)	82,64	78,33	-4,31
R (Klaipėdos m.)	74,29	75,06	0,77
R (Klaipėdos m.)	75,71	102,91	27,2
C (Klaipėdos r.)	85,08	87,14	2,06
H (Klaipėdos r.)	72	80	8
R (Klaipėdos r.)	54	75	21
R (Kretingos r.)	90,07	94,07	4
N (Kretingos r.)	90,07	-	-
R (Kretingos r.)	89,89	-	-
R (Kretingos r.)	89,36	-	-
S (Lazdijų r.)	78,8	86,3	7,5
R (Marijampolės)	88,5	-	-
O (Marijampolės)	84,3	85,5	1,2
P (Marijampolės)	88,2	88,8	0,6
P (Marijampolės)	93,6	-	-
D (Mažeikių r.)	79,57	82,86	3,29
R (Mažeikių r.)	80,57	81,52	0,95
R (Pakruojo r.)	88	-	-
P (Palangos m.)	76	80	4
P (Palangos m.)	90	-	-
O (Panevėžio r.)	94	87	-7
R (Panevėžio r.)	90	84	-6
R (Panevėžio m.)	79,22	80,78	1,56
E (Panevėžio m.)	73,51	77,92	4,41
I (Panevėžio m.)	78,92	80,71	1,79
R (Panevėžio m.)	74	78	4
R (Panevėžio m.)	85,21	88,26	3,05
S (Panevėžio m.)	78,3	79,7	1,4
P (Pasvalio r.)	89	-	-
C (Plungės r.)	76,6	76,6	0
P (Plungės r.)	84,1	74,4	-10,5
R (Plungės r.)	85,4	80,3	-5,1
R (Prienu r.)	88,82	92,27	3,45
R (Prienu r.)	84,3	-	-
R (Prienu r.)	86,7	-	-
C (Raseinių r.)	81	87	6
R (Rokiškio r.)	90,36	95,14	4,78
R (Rokiškio r.)	90,36	95,14	4,78
S (Rokiškio r.)	88,18	93,57	5,39
C (Šiaulių m.)	74	84,3	10,3
H (Šiaulių m.)	82,8	81	-1,8
S (Šiaulių m.)	86	85,7	-0,3
R (Šiaulių r.)	85	93	8
R (Šiaulių r.)	89	94	5
P (Šilalės r.)	92	94,29	2,29

R (Šilalės r.)	90	93	3
R (Šilutės r.)	90,26	94,7	4,44
R (Šilutės r.)	82,1	90	7,9
E (Švenčionių r.)	44,4	47,3	2,9
N (Šakių r.)	81	83	2
R (Šalčininkų r.)	85	86	1
N (Tauragės r.)	85,4	85,71	0,31
S (Tauragės r.)	90,29	90,57	0,28
S (Tauragės r.)	75,48	79,52	4,04
N (Telšių r.)	80	86	6
N (Trakų r.)	68	77	9
P (Trakų r.)	71	80	9
R (Trakų r.)	69	80	11
R (Utenos r.)	80	85	5
R (Utenos r.)	86	91	5
R (Varėnos r.)	90	92	2
N (Vilkaviškio r.)	83,33	80,71	-2,62
R (Vilkaviškio r.)	83,12	79,29	-3,83

Pastaba. Dalis įmonių neišvardytos, nes jose mokymų turinio aktualumo ir naudingumo vertinimas neatliktas, kadangi nebuvo praėję 3 mėnesiai arba jis atliktas tik pasibaigus mokymams.

Apibendrinant mokymų turinio aktualumo ir naudingumo vertinimą mokymų dalyviams, paaiškėjo, jog didžioji dalis dalyvių mano, jog mokymai apie darbuotojų psichikos sveikatos kompetencijų didinimą jiems buvo naudingi ir aktualūs. Tik pasibaigus mokymams, vidutinis vertinimo rezultatas buvo 81,18 proc. Praėjus 3 mėn. po mokymų pabaigos ir vėl atlikus vertinimą, vidutinis rezultatas buvo 83,62 proc. Vidutinis vertinimo pokytis – 3,48 proc. Tad galima daryti prielaidą, jog mokymų metu pateikta informacija, taikytos metodikos, pristatyti įrankiai buvo aktualūs ir naudingi mokymų dalyviams.

9. Įgyvendinant mokymus taikytos metodikos ir įrankiai

Mokymų metu savivaldybių visuomenės sveikatos biurai taikė šias metodikas ir įrankius: klausimynai, diskusijos, teoriniai mokymai, praktinės užduotys, diskusijos grupėse, interaktyvios paskaitos, situacijų analizė, užduotys individualiai, porose ir grupėse, skirtos komandai formuoti, konfliktams spręsti ir stresui bei emocinei įtampai vertinti. Taip pat pasidalyta programėle „Antistresiniai pratimai“, taikyti relaksacijos metodai: kvėpavimo pratimai, meditacija, meno terapija, vertinta psichoemocinė būklė naudojant Streso darbe vertinimo klausimyną (HSE streso valdymo standartai).

8. Mokymų viešinimo formos

Informacija skelbta interneto svetainėse, socialiniuose tinkluose, lankstinukuose, skrajutėse, leidiniuose bei straipsniuose, savivaldybių miestų stenduose, išsiųsti naujienlaiškiai ir elektroniniai laiškai, skirti tikslinėms grupėms.

Išvados

1. Iš viso per 2021 metus veiklos įgyvendintos 125 įmonėse, jose dalyvavo 2440 dalyvių.

Keliose įmonėse nespėta atlikti mokymų turinio aktualumo ir naudingumo vertinimo, nes nuo mokymų pabaigos nebuvo praėję 3 mėnesiai:

- Alytaus r. savivaldybės visuomenės sveikatos biuras – 1 įmonė;
- Anykščių r. savivaldybės visuomenės sveikatos biuras – 1 įmonė;
- Elektrėnų savivaldybės visuomenės sveikatos biuras – 2 įmonės;
- Kauno m. savivaldybės visuomenės sveikatos biuras – 1 įmonė;
- Kauno r. savivaldybės visuomenės sveikatos biuras – 2 įmonės;
- Kazlų Rūdos savivaldybės visuomenės sveikatos biuras – 1 įmonė;
- Klaipėdos r. savivaldybės visuomenės sveikatos biuras – 3 įmonės, Rietavo skyr. – 1 įmonė;
- Kretingos r. savivaldybės visuomenės sveikatos biuras – 3 įmonės;
- Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos biuras – 1 įmonė, Kalvarijos skyr. – 1 įmonė;
- Palangos m. savivaldybės visuomenės sveikatos biuras – 1 įmonė;
- Pasvalio r. savivaldybės visuomenės sveikatos biuras – 1 įmonė;
- Radviliškio r. savivaldybės visuomenės sveikatos biuras – 2 įmonės;
- Rokiškio r. savivaldybės visuomenės sveikatos biuras, Visagino skyr. – 1 įmonė;
- Vilniaus m. savivaldybės visuomenės sveikatos biuras – 12 įmonių.

2. Daugiausia psichikos sveikatos kompetencijų didinimo mokymų vykdė šių savivaldybių visuomenės sveikatos biurai: Vilniaus miesto (12 įmonių, 192 dalyviai), Kauno miesto (10 įmonių, 208 dalyviai); Klaipėdos rajono (7 įmonės, 95 dalyviai), Ignalinos rajono (2 įmonės, 137 dalyviai); Zarasų rajono savivaldybėje – 2 įmonės, 137 dalyviai, Panevėžio miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuras (6 įmonės, 116 dalyvių).

3. Pagal įmonių ekonominę veiklos rūšį dažniausiai mokymai įgyvendinti žmonių sveikatos priežiūros ir socialinio darbo (60 įmonių), švietimo (18 įmonių), administracinės ir aptarnavimo veiklų (14 įmonių) bei meninės, pramoginės ir poilsio organizavimo veiklos (12 įmonių) įmonėse;

4. Įgyvendinus mokymus, dalyvių nuomone, jų raštingumas psichikos sveikatos srityje vidutiniškai padidėjo – 19,64 proc.

5. Atlikus ilgalaikį mokymų turinio aktualumo ir naudingumo vertinimą, mokymų dalyvių nuomone, po šio vertinimo praėjus 3 mėn. po mokymų pabaigos, vertinimas vidutiniškai padidėjo 3,48 proc.

6. Didžioji dalis veiklose dalyvavusių dalyvių sutinka, kad mokymai / užsiėmimai suteikė naujų ir naudingų žinių, įgytas žinias ir įgūdžius bus galima pritaikyti savo darbo vietoje ir asmeniniame gyvenime. Veiklos buvo naudingos, nes susipažinta su būdais, kaip sumažinti stresą ir tampą darbe. Taip pat mokymus vedę kompetentingi specialistai užmezgė ir palaikė grįžtamąjį ryšį.